

6.1. Основные понятия и разновидности магнитных цепей

Магнитной цепью называют совокупность устройств, содержащих катушки с током, ферромагнитные тела или иные среды и образующих замкнутую систему, в которой существует магнитный поток и вдоль которой замыкаются линии магнитной индукции.

Магнитные цепи подразделяют на неразветвленные и разветвленные.

В **неразветвленной магнитной цепи** (рис. 6.1, а) по всем участкам проходит один и тот же магнитный поток. Основной поток Φ_0 концентрируется в сердечнике, а поток рассеяния Φ_p замыкается частично или полностью по воздуху.

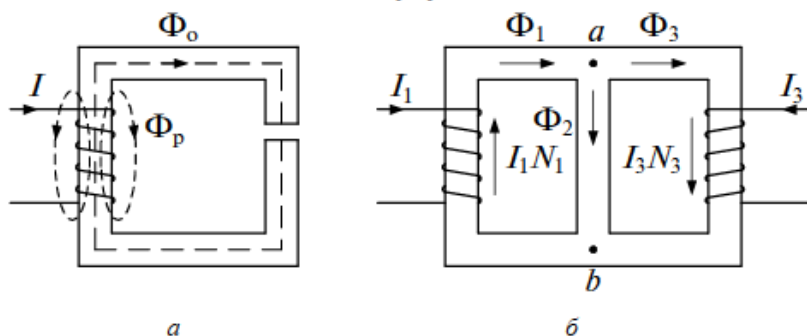


Рис. 6.1. Схемы неразветвленной (а) и разветвленной (б) магнитных цепей

В расчетах потоком рассеяния обычно пренебрегают. По аналогии с электрическими цепями при рассмотрении магнитных цепей также используют понятия ветвь, узел и контур.

В схеме **разветвленной магнитной цепи** (рис. 6.1, б) имеются два узла, в которых соединяются три ветви. В каждой ветви проходит свой магнитный поток.

Электрические двигатели, генераторы, трансформаторы и другие электромагнитные аппараты конструируют так, чтобы магнитный поток в них был по возможности наибольшим. Введение ферромагнитного материала в магнитную цепь значительно усиливает и концентрирует в заданной области магнитное поле, придает ему нужную конфигурацию.

При расчете магнитных цепей используют такие скалярные величины, как магнитный поток Φ , магнитодвижущая сила (МДС) F , магнитное напряжение (падение магнитного напряжения) U_M .

Магнитный поток определяется как поток вектора магнитной индукции \vec{B} через поверхность S поперечного сечения магнитопровода:

$$\Phi = \int_S \vec{B} d\vec{S}.$$

При равномерном магнитном поле

$$\Phi = BS. \quad (6.1)$$

Магнитодвижущая (намагничивающая) сила выражается произведением числа витков катушки N на величину протекающего по ней тока I :

$$F = IN.$$

Магнитодвижущая сила создает магнитный поток в магнитной цепи подобно тому, как ЭДС вызывает электрический ток в электрической цепи. Для определения положительного направления МДС пользуются правилом правоходового винта: если винт вращать по направлению тока в обмотке, то движение острия укажет направление МДС (рис. 6.2).

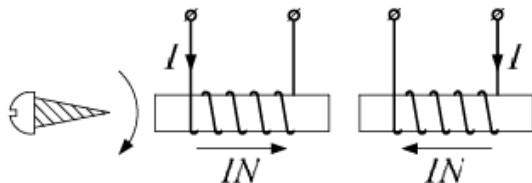


Рис. 6.2. Определение положительного направления МДС по правилу правоходового винта

Для этих же целей можно воспользоваться мнемоническим правилом: **если сердечник** мысленно **охватить правой рукой**, расположив ее пальцы по току в обмотке, то отогнутый под 90° **большой палец** укажет направление МДС. Очевидно, что направление МДС зависит от направления тока и направления намотки провода в обмотке.

Падением магнитного напряжения между точками a и b магнитной цепи называют **линейный интеграл** от вектора напряженности H магнитного поля между этими точками по длине участка:

$$U_{\text{м}} = \int_a^b \vec{H} d\vec{l},$$

где $d\vec{l}$ – элемент длины участка магнитной цепи.

Если напряженность поля по всей длине участка **одинакова**, падение магнитного напряжения определяют по выражению

$$U_{\text{м}} = Hl_{ab}.$$

В том случае, когда участок магнитной цепи между точками a и b может быть подразделен на несколько отдельных частей так, что для каждой части напряженность поля неизменна, то **падение магнитного напряжения на всем участке равно сумме падений напряжений на всех его частях**:

$$U_{\text{м}} = \sum_{k=1}^n H_k l_k.$$

Единица измерения МДС и падения магнитного напряжения – ампер (А).

6.2. Законы магнитных цепей

В основе расчета магнитных цепей лежат определенные законы.

Исходя из **принципа непрерывности** магнитного потока, **сумма вошедших в объем и вышедших из объема магнитных потоков равна нулю**, т. е.

$$\oint \vec{B} d\vec{S} = 0.$$

При охвате замкнутой поверхностью S **нескольких сечений** магнитопровода

$$\sum \Phi = 0. \quad (6.2)$$

Уравнение (6.2) выражает **первый закон Кирхгофа**: алгебраическая сумма магнитных потоков в любом узле магнитной цепи равна нулю. При этом потоки, направленные к узлу, принимают положительными, а потоки, направленные от узла, – отрицательными. Значит, первый закон Кирхгофа можно сформулировать иначе: **сумма магнитных потоков, подтекающих к узлу, равна сумме магнитных потоков, утекающих от узла**:

$$\sum \Phi_{\text{п}} = \sum \Phi_{\text{у}}.$$

Одним из основных законов, используемых при расчете магнитной цепи, является **закон полного тока**. Он формулируется следующим образом: циркуляция вектора напряженности магнитного поля \vec{H} по замкнутому контуру равна алгебраической сумме токов, охватываемых этим контуром:

$$\oint \vec{H} d\vec{l} = \sum I. \quad (6.3)$$

Положительное направление интегрирования $d\vec{l}$ связано с положительным направлением тока I правилом правоходового винта. Если контур интегрирования будет пронизывать обмотку катушки с числом витков N , по которой проходит ток I , то $\sum I = IN$. Значит, выражение (6.3) можно представить в следующем виде:

$$\oint \vec{H} d\vec{l} = IN.$$

Таким образом, закон полного тока **представляет собой второй закон Кирхгофа**: алгебраическая сумма падений магнитного напряжения вдоль любого замкнутого контура равна алгебраической сумме МДС вдоль того же контура:

$$\sum U_{\text{м}} = \sum F \quad \text{или} \quad \sum Hl = \sum IN. \quad (6.4)$$

Перед тем как записать уравнения по законам Кирхгофа, следует указать направления МДС, произвольно выбрать положительные направления магнитных потоков в ветвях и направления обхода контуров.

Если направление магнитного потока на некотором участке совпадает с направлением обхода, то падение магнитного напряжения этого участка входит в левую часть уравнения (6.4) со знаком «+», если встречно ему, то со знаком «-». Аналогично, если МДС совпадает с направлением обхода, она входит в правую часть уравнения (6.4) со знаком «+», в противном случае – со знаком «-».

Пример 6.1. Составить систему уравнений по законам Кирхгофа для разветвленной магнитной цепи (см. рис. 6.1, б).

Решение. Укажем направления МДС I_1N_1 и I_3N_3 , используя правило правоходового винта. Произвольно выберем и укажем на схеме положительные направления магнитных потоков. Обход по контурам – по часовой стрелке.

По первому закону Кирхгофа необходимо составить одно уравнение (на одно меньше числа узлов), по второму закону Кирхгофа – два уравнения, чтобы общее число уравнений было равно числу ветвей. Получим систему уравнений:

$$\begin{cases} \Phi_1 - \Phi_2 - \Phi_3 = 0; \\ H_1 l_1 + H_2 l_2 = I_1 N_1; \\ -H_2 l_2 + H_3 l_3 = I_3 N_3. \end{cases}$$

6.3. Закон Ома для участка магнитной цепи

Пусть на участке магнитной цепи, не содержащем МДС, проходит магнитный поток Φ . Напряженность магнитного поля

$$H = \frac{B}{\mu_a} = \frac{\Phi}{S\mu_a},$$

где S – площадь сечения магнитопровода;

μ_a – абсолютная магнитная проницаемость материала.

Магнитное напряжение на участке

$$U_x = Hl = \frac{\Phi l}{S\mu_a} = \Phi R_x, \quad (6.5)$$

где l – длина участка магнитопровода;

$$R_{\text{м}} = \frac{l}{S\mu_{\text{а}}} - \text{магнитное сопротивление.}$$

С учетом уравнения (6.5) в общем случае можно записать выражение **второго закона Кирхгофа**:

$$\sum U_{\text{м}} = \sum \Phi R_{\text{м}} = \sum IN,$$

а также выразить **закон Ома** для участка магнитной цепи:

$$\Phi = \frac{U_{\text{м}}}{R_{\text{м}}} = \frac{U_{\text{м}} S \mu_{\text{а}}}{l}. \quad (6.6)$$

Вследствие того, что магнитное сопротивление $R_{\text{м}}$ зависит от абсолютной магнитной проницаемости среды $\mu_{\text{а}}$, которая в свою очередь **зависит от напряженности** магнитного поля, непосредственно **пользоваться выражением закона Ома** для расчетов **сложно**. Однако уравнение (6.6) наглядно показывает, какие параметры влияют на магнитный поток и качественно характеризуют работу магнитной цепи. Очевидно, что **расчет можно вести по закону Ома** при $\mu_{\text{а}} = \text{const}$.

6.4. Вебер-амперная характеристика и ее построение

Под **вебер-амперной характеристикой (ВБАХ)** понимают **зависимость магнитного потока** по какому-либо участку магнитной цепи **от падения магнитного напряжения** на этом участке, т. е. от $\Phi(U_{\text{м}})$.

Вебер-амперные характеристики также необходимы при расчетах и исследовании магнитных цепей, как и вольт-амперные характеристики (ВАХ) при расчетах и исследовании нелинейных электрических цепей. Однако **ВБАХ в готовом виде не задаются**, поэтому **нужно уметь их построить** на основе кривых намагничивания ферромагнитных материалов, входящих в магнитную цепь.

Пусть по участку магнитной цепи из ферромагнитного материала с воздушным зазором (рис. 6.3, а) проходит магнитный поток Φ .

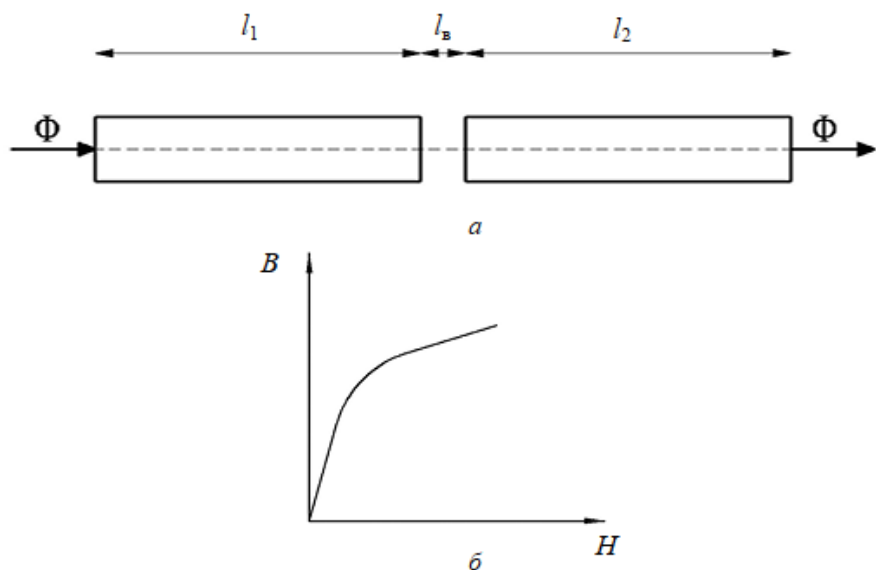


Рис. 6.3. Схема участка магнитной цепи (а) и кривая намагничивания ферромагнитного материала (б)

Площадь сечения магнитопровода S , длина участков магнитопровода l_1 и l_2 , воздушного зазора $l_{\text{в}}$ обычно задаются. Если указан материал магнитопровода, кривую намагничивания находят в справочниках. В нашем случае зависимость $B(H)$ приведена на рисунке 6.3, б. Требуется построить ВБАХ данного участка магнитной цепи. Допускаем, что магнитный поток вдоль всего участка одинаков (отсутствует рассеяние) и сечение магнитного потока в воздушном зазоре такое же, как и на участках l_1 и l_2 (отсутствует боковой распор силовых линий в зазоре). Чем больше воздушный зазор, тем менее справедливы оба допущения.

Для построения ВБАХ выполняют необходимые расчеты с целью получить значения магнитного потока Φ и соответствующие значения падения магнитного напряжения $U_{\text{м}}$.

Благодаря принятым ранее допущениям на всей протяженности участка магнитная индукция будет одинаковой, т. е. $B_1 = B_2 = B_{\text{в}} = \Phi/S = B$.

Поэтому можно задаваться рядом значений магнитной индукции B и по кривой намагничивания определять соответствующий

ряд значений напряженности магнитного поля H . На участках ферромагнитного материала $H_1 = H_2 = H$, а в воздушном зазоре напряженность определяют по следующему выражению:

$$H_{\text{в}} = \frac{B}{\mu_0} = \frac{B}{4\pi \cdot 10^{-7}} \approx 0,8 \cdot 10^6 \cdot B, \quad (6.7)$$

где μ_0 – магнитная проницаемость вакуума.

Для каждого значения магнитной индукции B вычисляют магнитный поток $\Phi = BS$ и падение магнитного напряжения $U_{\text{м}} = H_1 l_1 + H_2 l_2 + H_{\text{в}} l_{\text{в}}$. По результатам расчетов строят зависимость $\Phi(U_{\text{м}})$.